



ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm. : 01/2016

Caràcter: ordinari

Data: 26 de gener de 2016

Horari: de 20:05 a 22:35 hores

Lloc: saló de sessions de la casa de la vila

Hi assisteixen:

ALCALDE-PRESIDENT: Pere Regull i Riba (CiU)

REGIDORS I REGIDORES (per ordre alfabètic):

- Josep Àlvarez i Picos (ERC)
- Ramon Arnabat i Mata (VeC)
- Montse Arroyo i Ferrando (PSC)
- Anna Doblas i Ruiz (CiU)
- Maria Ferrerons i Sánchez (CUP)
- Raimon Gusi i Amigó (CiU)
- Mònica Hill i Giménez (ERC)
- Josep Maria Martí i Ràfols (CiU)
- Marcel Martínez i Mané (CUP)
- Miquel Medialdea i Guijo (PSC)
- Joan Manel Montfort i Guasch (CiU)
- Meritxell Montserrat i Mestres (CiU)
- Toni Peñafiel i Hervás (VeC)
- Josep Ramon i Sogas (PP)
- Dolors Rius i Marrugat (CiU)
- Francisco Romero i Gamarra (PSC)
- Aureli Ruiz i Milà (CiU)
- Pere Sàbat i Lluverol (ERC)
- Laia Santís i Martí (CUP)
- Ramon I. Zaballa i Serra (PSC)

S'ha excusat d'assistir-hi:

- Meritxell Montserrat i Mestres (CiU)

És present el secretari de l'Ajuntament, Eduard Marcó i Alberti, i també l'interventor general Antoni Peiret de Antonio.

Desenvolupament de la sessió

Amb caràcter inicial l'alcalde excusa la presència de la regidora Meritxell Montserrat i Mestres, per raons de salut, i dona la benvinguda al secretari en el seu primer Ple en aquesta corporació.

1. ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Se sotmet al Ple l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària de 15/12/2015, la qual és aprovada per assentiment.

2. CONSORCI SANITARI ESTATUTS. Ratificació d'una modificació puntual dels estatuts del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès (proposta dictaminada per la Comissió Informativa de Serveis a les Persones i Promoció Social).

Es sotmet al Ple el dictamen següent:

El Consell Rector del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès, el 2 de desembre de 2014, va adoptar un acord pel qual es modificaven els estatuts de l'entitat per adaptar-los a les previsions de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, i de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del sector públic, i s'aprovà un nou text estatutari actualitzat i refós.

Atès que la modificació va ser ratificada pel Ple de l'Ajuntament de Vilafranca, en tant que entitat membre del Consorci, per acord de 17 de febrer de 2015.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat ha informat que d'acord amb la llei i la jurisprudència comunitària els consorcis en els quals participi una entitat privada no poden tenir la condició de mitjà propi de l'Administració pública. En el cas del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès, n'és membre la fundació privada de l'Antic Hospital de Vilafranca, i per tant opera la prohibició.

A la vista d'aquest informe, el Consell Rector del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès, el 15 d'octubre de 2015, va adoptar un acord pel qual es modificava parcialment la modificació dels estatuts de l'entitat en tràmit. En concret es porta a terme una nova redacció de l'article 23 dels estatuts que comporta l'eliminació dels apartats 3 i 4 del precepte, suprimint la designació del Consorci Sanitari com a mitjà propi i servei tècnic del Servei Català de la Salut, de la Generalitat i de les entitats vinculades o dependents.

Atès que d'acord amb l'article 115 de la Llei catalana 26/2010 la modificació dels estatuts dels consorcis, amb l'acord previ del seu òrgan superior de govern, ha de ser aprovada pels ens, les administracions i altres entitats consorciades.

Atès que l'article 114.3 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya estableix que l'acord municipal d'aprovació s'ha d'adoptar amb l'acord favorable de la majoria absoluta de membres de la Corporació.

Per tot això, s'adopta el següent ACORD:

1er. Ratificar l'acord del Consell Rector del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès, de data 15 d'octubre de 2015, pel qual es va aprovar suprimir la designació del Consorci Sanitari com a mitjà propi i servei tècnic del Servei Català de la Salut, de la Generalitat i de les entitats vinculades o dependents. En aquest sentit, es van suprimir els apartats 3 i 4 de l'article 23 dels estatuts aprovats pel Consell Rector el 2 de desembre de 2015.

2on. La finalització de la tramitació de l'expedient serà a càrrec de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

3er. Notificar aquest acord al Consorci Sanitari de l'Alt Penedès.

VOTACIÓ: L'anterior dictamen ha estat aprovat amb 17 vots a favor (CiU, PSC, ERC, VeC i PP) i 3 abstencions (CUP).

Exposa, en representació de l'equip de govern, el Sr. Ramon Zaballa (PSC), que el present punt ja s'havia portat al Ple del dia 17 de novembre després de diversos tràmits. Que en aquell moment ja va quedar de manifest que tots els grups volem el mateix, que és que el Consorci pugui ser un mitjà propi de del Servei Català de la Salut. Per tal de tenir una major informació sobre les repercussions de la seva aprovació, es va aplaçar la decisió fins haver-se reunit amb representants de la Generalitat. Després de la reunió mantinguda, es va arribar a la conclusió de que era necessari que la Fundació privada Antic Hospital de Vilafranca sortís del Consorci, perquè aquesta és la manera de que el Consorci pugui tenir la consideració de mitjà propi del Servei Català de Salut.

L'equip de govern el que ha de fer és informar a la Fundació de la necessitat de que surti del Consorci per tal de que aquest pugui mantenir la condició de mitjà propi del Servei Català de Salut.

El Sr. Josep Ramon (PP) exposa que el seu vot serà favorable, ja que les explicacions que li van ser donades en la reunió informativa del dia 19 de gener, li van semblar oportunes.

El Sr. Ramon Arnabat (VeC) el compromís és donar suport a l'Hospital en tot allò que faci falta i treballar en direcció a la consecució de que esdevingui un mitjà propi del Servei Català de Salut. Col·laborarem en allò que es pugui.

Mònica Hill (ERC) tot i les explicacions dels tècnics que van venir a la sessió informativa van demanar el compromís explícit de l'Ajuntament per tal que treballés junt amb la Fundació per tal que aquesta sortís fora del Consorci. Dit això votarem a favor i demanem a l'equip de govern més previsió i més acció política des del municipi per tal de preservar la sanitat pública a la Comarca



Maria Ferrerons (CUP) anuncia que s'abstindran. Perquè no volen obstaculitzar un tràmit legal, però en el Ple de novembre ja es va deixar clar que el seu objectiu és que sigui un mitjà propi, tot i que en les comissions informatives es va manifestar el compromís en aconseguir que sigui mitjà propi. Quan es va modificar els estatuts ja se'ls va dir que això no podria ser perquè existia el mateix impediment, perquè no es va començar a parlar ja llavors amb la fundació per tal que sortís del consorci

El Sr. Ramon Zaballa (PSC) fa dues precisions, que el seu compromís és total en la sanitat pública, l'educació, etc. En quant als dubtes que té la CUP, sols poden comprometre's a treballar en el sentit de convèncer a la fundació que renunciïn a ser membres del consorci per tal de que aquest esdevingui un mitjà propi

3. COMPATIBILITAT PERSONAL. Aprovació si s'escau, de la compatibilitat per l'exercici d'una activitat privada del Sr. Eduard Marcó i Alberti.

Es sotmet al Ple el dictamen següent:

Atès que el senyor Eduard Marcó i Alberti, funcionari en actiu de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès, ocupa actualment un lloc de treball de Secretari General.

Atès que el senyor Marcó ha sol·licitat per escrit que l'Ajuntament declari els serveis que presta compatibles amb la realització de tasques d'assessorament a 3rs.

Atès que la declaració de compatibilitat relativa als empleats públics de l'Ajuntament és una competència del ple municipal, el qual ha de resoldre la mateixa d'acord amb la legislació aplicable.

Atès que són aplicables la Llei estatal 53/1984, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei catalana 21/1987, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i la jurisprudència d'interpretació de les mateixes, en especial la SSTS de 16 de febrer de 2012 (RJ\2012\4100) i la STSJ de Catalunya d'11 d'abril de 2013, recurs 196/2012.

Atès que s'ha emès informe jurídic, del qual es desprén que el ple pot si ho estima adient, en aquest cas, declarar la compatibilitat per tal que el funcionari Eduard Marcó i Alberti pugui exercir privadament tasques d'assessorament a 3rs, sempre que es compleixin unes determinades condicions.

Per tot això, s'ACORDA

1. Declarar que el funcionari d'aquest Ajuntament Eduard Marcó i Albertí pot compatibilitzar les seves tasques com a funcionari amb l'exercici privat de tasques d'assessorament a 3rs.

2. Caldrà observar els criteris següents:

a) En tot cas, desenvolupar una tasca en el sector públic és incompatible amb l'exercici de qualsevol càrrec, professió o activitat, públic o privat, que pugui impedir o menyscabar l'estricta compliment dels deures, o comprometre la imparcialitat o independència (article 1.3 Llei 53/1984). Per aquesta raó el senyor Marcó haurà d'exercir la tasca autoritzada fora del terme municipal de Vilafranca del Penedès, ja sigui per compte propi o per compte aliena.

b) No es poden realitzar activitats en l'àmbit privat que es relacionin amb les desenvolupades en el sector públic (art. 11.1 Llei 53/1984 i art. 11 de la Llei 21/1987).

c) En prestar serveis el senyor Marcó com a funcionari a jornada completa, si se li autoritza una activitat privada aquesta no pot ocupar un temps de presència o de feina igual o superior a la meitat de la jornada ordinària de treball a l'Administració (art. 12.2 Llei 53/1984 i art. 12.2 de la Llei 21/1987). També serà inaplicable de manera automàtica qualsevol adaptació de l'horari de treball per motiu de conciliació de la vida familiar i personal amb la laboral.

d) L'exercici d'activitats professionals fora de les Administracions públiques requereix el previ reconeixement de compatibilitat per part del ple municipal, i aquest reconeixement no pot modificar la jornada de treball ni l'horari de la persona interessada (art. 14 Llei 53/1984 i art. 21 i 22 de la Llei 21/1987). Aquesta autorització ha de tenir lloc en tot cas de manera prèvia a l'inici de l'exercici de l'activitat privada.

e) No es pot reconèixer compatibilitat al personal que ocupa llocs de treball que comporten la percepció d'un complement específic pel factor d'incompatibilitat o per un altre concepte equiparable (art. 14 Llei 21/1987 i art. 331 Decret 214/1990). Tampoc pot en cap cas limitar la disponibilitat horària que pugui tenir atribuït el lloc de la persona interessada. Caldrà revisar el complement específic del senyor Marcó per si escau realitzar alguna adaptació del seu complement específic per la concessió de compatibilitat.

f) Segons l'article 330 del Decret 214/1990, impedeix la declaració de compatibilitat que l'activitat privada es relacioni amb la realitzada en el Servei d'adscripció en el sector públic, i també que l'activitat requereixi o pugui requerir la coincidència d'horari o la presència física amb el que el funcionari tingui atribuït en l'entitat local.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

VOTACIÓ: L'anterior dictamen ha estat aprovat amb 17 vots a favor (CiU, PSC i PP) i 8 abstencions (CUP, ERC i VeC).

El Sr. Josep Ramon (PP) exposa que votarà a favor

El Sr. Toni Peñafiel (VeC), exposa que es van interessar en que les tasques del secretari es continuïn desenvolupant com corresponen i com que entenem que serà així, considerem que és una cosa de l'equip de govern, ens abstindrem i fiscalitzarem que les coses siguin així.

La Sra. Mònica Hill (ERC) manifesta que s'abstindran. Tot i que legalment es pot compatibilitzar, però creuen que la millor situació és tenir una sola feina a jornada completa, que creuen en el repartiment del treball

El Sr. Marcel Martínez (CUP) manifesta que s'abstindran en la mateixa línia que la manifestada per les dues darreres intervencions.

El Sr. Aureli Ruiz (CiU) manifesta que el dictamen era bastant clar. És important que qualsevol persona que entri a l'Ajuntament manifesti que per motius personals o professionals la seva necessitat de compatibilitzar. En el portal web de l'ajuntament ja hi ha altres casos de compatibilitat aprovada. S'ha comunicat a tots els treballadors de l'Ajuntament l'obligació de sol·licitar, si escau, la compatibilització, perquè hi pot haver casos, que per omissió o desconeixement no hagin sol·licitat la seva compatibilitat al Ple i això pot comportar conseqüències. Per aquest motiu pot ser que properament passem pel ple un acord similar regularitzant situacions.

4. MOCIÓ CONTRA EL PLA HIDROLÒGIC.

Moció presentada per ERC i CUP i encapçalada, a més per VeC i finalment també per PSC i per CiU, de suport a les mobilitzacions i accions contra el Pla hidrològic de la conca de l'Ebre.

El Consell de Ministres espanyol, el 8 de gener de 2016, va aprovar dos decrets que inclouen un total de 16 plans hidrològics de conca (per al període 2015-2021) entre els quals es troba el de l'Ebre. Aquest nou Pla de Conca, que inicialment havia de revisar els greus errors del Pla anterior aprovat encara no fa dos anys (per l'avui Comissari europeu Miguel Arias Cañete) ha tingut el rebuig de quatre de les nou comunitats autònomes que rega el riu Ebre (Catalunya, el País Basc, Navarra i el País Valencià).

Com ja es va denunciar en el Pla aprovat per Arias Cañete el 2014, aquest Pla "regala" l'aigua del riu Ebre a les Comunitats de Regants, autèntics cacics de l'aigua que podran vendre aquest recurs a altres comunitats de regants del Mediterrani, mentre deixa uns minsos cabals ecològics per als



rius catalans, des del Segre, a Les Nogueres, passant pel tram baix de l'Ebre i fins la desembocadura.

Durant el procés seguit per elaborar aquest Pla de Conca de l'Ebre, ni la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre ni el Govern espanyol han tingut en compte les al·legacions que diverses associacions, entitats, partits i institucions van presentar per denunciar l'impacte negatiu i la greu amenaça que representava el Pla, tant per a la sostenibilitat del tram final del riu i el delta de l'Ebre com per a les activitats econòmiques, agrícoles i pesqueres que s'hi desenvolupen.

El 25 de juny de 2015, la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre aprovava amb el vot favorable de gairebé tots els membres, una proposta de cabals per al tram final del riu Ebre i el Delta amb tres propostes diferenciades; per a anys secs, normals i humits.

Així, segons les conclusions dels estudis presentats, el cabal ecològic per a un any sec hauria de ser de 5.871 hm³/anuals; per a un any normal hauria de ser de 7.732 hm³/anuals i per a un any humit, de 9.907 hm³/anuals. A més, s'incorporava una proposta de cabal mínim d'excepcionalitat per a casos de sequera prolongada amb 3.518 hm³/anuals.

Aquesta proposta de cabals ambientals, que compta amb un ampli suport al territori (tant d'experts com de consens polític i social) que garantia la subsistència del Delta (com a espai d'alt valor estratègic en les migracions d'aus entre Europa i Àfrica), el manteniment de l'activitat pesquera i el gran ecosistema del Delta, va ser presentada en forma d'al·legacions per la Generalitat de Catalunya perquè s'inclogués en el nou Pla hidrològic de la Conca de l'Ebre, però no va ser atesa, va ser menyspreada i reduïda fins a uns cabals irrisoris inferiors a 100 m³/s que ens porten a èpoques passades, com l'antic Plan Hidrológico Nacional d'Aznar i el transvasament de l'Ebre cap a València, Múrcia, Almeria i Barcelona.

En canvi, el cabal del riu fixat per al nou Pla de Conca és de 3.100 hm³/anuals (sense diferenciar anys secs o humits) és a dir, 5.000 hm³/anuals menys, que els proposats per la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre.

Així que, en cas que s'implementi, tindrà un impacte equivalent a 2,5 transvasaments dels planificats pel Ministre Arias Cañete al Plan Hidrológico Nacional. Mentre que algun altre Pla de conca ha fixat els cabals ecològics en el cent per cent de les masses d'aigua, el de l'Ebre estableix únicament un vuit per cent del total de les masses de l'aigua.

Aquest Pla fixa un repartiment del cabal del riu, que augmenta les concessions de nous regadius en 450.000 hectàrees quan el total del nou

regadiu de tots els plans de l'Estat espanyol és de 700.000 hectàrees. La majoria d'aquestes hectàrees no tenen concessions i van lligades a 56 noves infraestructures de regulació (embassaments).

La Plataforma en Defensa de l'Ebre, durant la tramitació del Pla de conca, va presentar més de 4.030 al·legacions particulars basades en requeriments que havia fet la Comissió Europea al Govern espanyol que no van ser acceptades. La Comissió va constatar que mancava molta informació als diversos plans de conca espanyols per adaptar-se a les normatives europees, i va requerir al Govern espanyol que ho modifiqués.

La Comissió va adreçar preguntes molt concretes al Govern sobre el contingut del Pla de Conca de l'Ebre; de fet, va assenyalar 32 discrepàncies, 10 de les quals eren idèntiques a les de la queixa que va fer arribar la Plataforma en Defensa de l'Ebre.

La Plataforma en Defensa de l'Ebre ha iniciat una campanya contra aquest Plan de Cuenca des de tres vessants: la jurídica, dins l'Estat espanyol, amb una denúncia al Tribunal Suprem; l'europea, amb una queixa a la Comissió de medi ambient perquè obri un procediment d'infracció a l'Estat espanyol per incompliment de les normatives comunitàries; i la lluita al carrer, en forma de mobilitzacions que començaran el proper 7 de febrer amb una manifestació massiva a Amposta.

La Plataforma en Defensa de l'Ebre, moviment social del territori amb un ample bagatge en la lluita per la defensa de l'Ebre, ha denunciat que aquests minsos cabals ecològics, unit a l'apropiació de l'aigua del riu per part dels regants en forma de concessions de regadiu, no obeeix a la intenció de posar en marxa les 465.000 hectàrees noves de regadiu que diu el Pla, sinó a la clara intenció de vendre els drets d'aigua associats a aquestes hectàrees, a altres usuaris, especialment usuaris urbanístics i recreatius d'altres conques.

En definitiva, els antics transvasaments impulsats pel govern d'Aznar, ara es camuflaran en un mercadeig d'aigua entre regants i usuaris en forma de bancs d'aigua o figures similars. Per tal de tirar endavant dit mercadeig serà necessària la construcció de més de 56 infraestructures de regulació entre preses i embassaments al llarg de la conca. Entre aquests destaca el recreixement de l'embassament de Vesa (Navarra), la més gran de totes aquestes obres i que compta amb una forta oposició entre els pobles afectats.

Una vegada més, s'enganya la pagesia local creant falses esperances en uns regadius que mai no arribaran (i que la major part de cops són inviables per ells mateixos), mentre la terra i els drets de l'aigua passen a mans de les grans corporacions agroindustrials, i les constructors s'omplen les

butxaques amb grans obres de formigó que només serveixen per enterrar diners i altres favors. Aquests són els veritables beneficiats d'aquest pla, el caciquisme més recalcitrant de les cúpules de les comunitats de regants, les grans corporacions agroindustrials que mercadejaran amb els nostres recursos naturals i les constructores.

Davant l'amenaça que suposa aquest nou Pla hidrològic de conca per al futur socioeconòmic i mediambiental del tram final del riu Ebre, el delta de l'Ebre i els seus pobles, els Grups municipals d'ERC, la CUP i VEC, proposen al Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

PRIMER. Manifestar al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient el rebuig de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès al Pla hidrològic de la Demarcació Hidrogràfica de l'Ebre aprovat pel govern espanyol.

SEGON. Donar suport a les accions que el Govern de Catalunya, els ajuntaments, així com altres institucions i entitats socials, i en especial la Plataforma en Defensa de l'Ebre, presentin davant la Comissió Europea i altres organismes de caràcter estatal i internacional amb l'objectiu de defensar els cabals ecològics aprovats per la Comissió per la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre.

TERCER. Donar públicament suport, com ajuntament, a totes accions, iniciatives i mobilitzacions socials que es facin contra el Pla hidrològic de la conca de l'Ebre.

QUART. Ratificar la necessitat de cabals ecològics suficients per les zones humides dels nostres rius, Nogueres, Segre, Siurana i Ebre que eviti el seu deteriorament i els permeti recuperar l'equilibri natural i el bon estat ecològic.

CINQUÈ. Demanar a la Comissió de Medi Ambient europea que vetlli per l'adequació i el compliment del Pla Hidrològic de Conca de l'Ebre a les directives europees d'Aigua, Aus i Hàbitats.

SISÈ. Ratificar que com marca la Directiva Marc de l'Aigua, l'aigua és un patrimoni que no pot estar en mans d'interessos pot ser una eina d'especulació i mercadeig entre falsos usuaris.

SETÈ. Comunicar aquest acord al president de la Generalitat de Catalunya, a la Conselleria de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a la conselleria d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics del

Parlament de Catalunya, al Govern espanyol, a la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre i a la Plataforma en Defensa de l'Ebre.

VOTACIÓ: Sotmesa a votació, la Moció és aprovada per 19 vots afirmatius (CiU, PSC, CUP, ERC i VeC) i 1 de negatiu (PP)

El Sr. Josep Àlvarez (ERC) exposa que sembla que no hagi passat el temps, ja que ja fa uns anys que es va parlar sobre el Plan Hidrológico Nacional. El govern en funcions del PP ha aprovat dos Decrets que formulen 16 plans hidrològics, entre ells, el de l'Ebre, que és encara més agressiu que l'anterior, posant en perill el delta de l'Ebre per accontentar a constructors i altres grups d'interessos i no a la majoria de la gent. El Decret no respecte el cabal ecològic del riu. Des d'ERC faran tot el que calgui per evitar-ho. Conviden a tothom a participar a la manifestació que tindrà lloc el proper 7 de febrer a Amposta.

El Sr. Toni Peñafiel (VeC), exposa que donen suport a la moció perquè comparteixen els motius exposats. Es tracta de defensar no un riu o un ecosistema, sinó de defensar una manera de viure de la gent del territori. Aquest tipus de política agressiva amb el territori, al Penedès també l'hem patit i per això ens hi hem de solidaritzar. Ara cal donar un missatge clar de que estem amb la gent de l'Ebre.

La Sra. Maria Ferrerons (CUP) exposa que donen suport a una cosa que creien que havia de ser compartida pel conjunt de la ciutadania i per qualsevol persona amb un mínim de consciència ambiental. Ens hem acostumat a fer valoracions sempre en temes monetaris, quan hi ha una catàstrofe natural o similar, parlem de pèrdues econòmiques. Poques vegades es té en compte el valor intrínsec dels ecosistemes. Cal criticar les polítiques hídriques perquè estan sempre sotmeses als interessos d'uns i altres. A qualsevol política de l'aigua el que s'ha de demanar és la sostenibilitat del sistema, no sols del recurs. També es vol proposar que l'Ajuntament doni suport organitzant algun acte que informi sobre la tasca de la Plataforma en defensa de l'Ebre, els efectes del Pla hidrològic...

El Sr. Josep Ramon (PP) exposa que votarà en contra dels tres primers punts de la moció. En ella es parla d'uns cabals mínims que han estat informats per experts. Quan es va sotmetre a aprovació el Pla Hidrològic de conca a la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre, hi va haver representants catalans que van votar a favor, senyal que no deu ser tant dolent. A més hi ha una sèrie d'inversions d'un total de 2.500 milions destinats en part a infraestructures, com són embassaments. Una part d'aquests diners es destinaran a millores mediambientals.

El Sr. Miquel Medialdea (PSC) demana també encapçalar la moció. Comparteixen les manifestacions ja fetes pels grups que s'han manifestat en contra i no entenen com un govern en funcions posa ara aquesta llei sobre la taula. S'ha de comptar més amb la participació del territori

El Sr. Josep M Martí (CiU) anuncia el vot favorable i manifesta el suport a les mobilitzacions convocades per les associacions en defensa de l'Ebre i qualifica el pla

de barbaritat ecològica i econòmica per al Delta. L'ecosistema humit del Delta és el segon en importància de la península i també té un gran valor per les aus migratòries i avui mateix es troba amenaçat pel canvi climàtic i la pujada del nivell del mar. Els embassaments presents en el riu contribueixen negativament a la regressió del delta per retenir els sediments que transporta l'aigua. Creuen que un Pla hidrològic de l'Ebre hauria de contenir mesures per salvaguardar el Delta i no la construcció de preses. Lamenten que ja a l'octubre de 2012, el Tribunal de Justícia de la Unió Europea va condemnar a l'Estat espanyol per l'incompliment de la Directiva marc de l'aigua. Així mateix també demana encapçalat la Moció

5. MOCIÓ DE SUPORT A LA LLEI 11/2014. Moció presentada per ERC i finalment també encapçalada per CiU, PSC, CUP i VeC, de suport a la Llei catalana per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia.

Atès que fa més d'un any el Parlament de Catalunya va aprovar la *Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia*. Una llei pionera a Catalunya i a l'Estat, aprovada amb un ampli suport parlamentari i del teixit associatiu.

Atès que la llei en l'article 3.4 del seu Títol Preliminar estableix que "*La Generalitat i els ens locals han de garantir el compliment d'aquesta llei i promoure les condicions per a fer-la plenament efectiva en els àmbits competencials respectius*".

Atès que la Disposició final primera de la llei estableix que "*el Govern, en l'àmbit de les seves competències, ha de dictar en el termini d'un any a comptar de l'aprovació d'aquesta llei les disposicions reglamentàries que siguin necessàries per a aplicar-la i desplegar-la*".

És per això que el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Garantir el dret a la no discriminació per raó d'orientació sexual, identitat de gènere i expressió de gènere. Segons l'article 5 de la Llei 11/2014, "CLÀUSULA GENERAL ANTIDISCRIMINATÒRIA", el dret a la no discriminació ha de ser un principi informador de l'ordenament polític català, de l'actuació administrativa.

SEGON. Signar un conveni de col·laboració amb l'Organisme Coordinador de la Generalitat de Catalunya en base a l'article 8 de la Llei 11/2014.

TERCER. Garantir la formació i sensibilització dels professionals que intervenen en el desenvolupament de la Llei 11/2014 en base a l'article 10. Això inclou:

- Pla de formació local de l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès vers la llei contra l'homofòbia, adreçat al personal que ho treballa i a les entitats interessades.
- Elaboració d'una campanya divulgativa a nivell local per donar a conèixer la Llei 11/2014.

QUART. Prendre per part de l'Ajuntament les següents mesures:

- Elaborar un protocol sobre els àmbits d'actuació prioritaris.
- Facilitar els recursos necessaris a les entitats, col·lectius o organismes de la vila per dur a terme projectes relacionats amb el desenvolupament de la Llei 11/2014 en els diferents àmbits d'actuació: sensibilització, assistència, denúncia, etc.
- Posar els mitjans necessaris a l'abast de tota la ciutadania per recollir denúncies a l'empara d'aquesta llei.

CINQUÈ. Contribuir a la formació i sensibilització de la diversitat i la detecció i prevenció de qualsevol dels tipus de LGTBfòbia als centres educatius de la vila.

SISÈ. Instar el govern central per tal que modifiqui les causes reconegudes a l'hora de demanar asil polític incloent la bisexualitat i altres identitats plurisexuals.

SETÈ. Donar trasllat dels acords anteriors a l'Observatori contra l'Homofòbia, a la Secretaria de Famílies de la Generalitat de Catalunya i a les entitats locals de Vilafranca del Penedès.

VOTACIÓ: Sotmesa a votació, la Moció és aprovada per 19 vots afirmatius (CiU, PSC, CUP, ERC i VeC) i 1 abstenció (PP)

La Sra. Mònica Hill (ERC) exposa que la llei 11/2014, va ser reivindicada des del moviment lesbià, gai, bisexual i transexual. Va ser impulsada pel Govern de la Generalitat al 2009. Vol visibilitzar situacions que a nivell social són invisibles i actuar d'una manera clara. La llei fa possibles sancions a aquelles persones o organitzacions que poden dur a terme accions discriminatòries contra persones d'aquests grups. Per tal de visibilitzar aquesta llei, obsequia a l'Ajuntament amb una bandera representativa de l'orgull gai-lesbià, per tal que pugui ser exposada a la planta baixa de l'Ajuntament el dia de l'orgull gai-lesbià el dia 28 de juny.

El Sr. Josep Ramon (PP) manifesta que el seu grup s'abstindrà sobre la moció. En l'elaboració de la llei el partit Popular va votar en contra, perquè aquest col·lectiu ja es troba protegit per la constitució espanyola i pel codi penal.

El Sr. Toni Peñafiel (VeC) manifesta que hi donen suport i demanen encapçalar també la Moció. Es planteja un full de ruta a nivell municipal i de l'Ajuntament. Tenim compromís en combatre tota aquesta fòbia i discriminació per raó d'orientació sexual

La Sra. Laia Santís (CUP), donaran suport i demana també encapçalar la Moció. Recolzen plenament la llei, perquè és una molt bona llei que defensa drets que no haurien ni de plantejar-se. Tot i que l'observatori contra l'homofòbia ha rebut més de 100 denúncies, encara no se n'ha sancionat cap. Demanen clar compromís polític per implementar la llei, perquè no n'hi ha prou amb aprovar-la, sinó que cal implementar-la. També esperen que ara que esquerra republicana forma part del Govern de la Generalitat, garanteixi el compliment d'aquesta llei.

La Sra. Montse Arroyo (PSC) demana encapçalar també la moció i com a equip de govern volen exposar que a través del Comissió d'Igualtat ens hem plantejat treballar per la igualtat dels diferents col·lectius dins de la vila, tot i que tenim dificultat per trobar qui és l'interlocutor del col·lectiu LGTBI dintre de Vilafranca. En la moció es demana la signatura d'un conveni de col·laboració amb l'organisme coordinador de la Generalitat de Catalunya que estableix l'art. 8 de la llei. Posats en contacte amb la Generalitat, ens diuen que aquest organisme encara no està creat. Un cop creat adopta el compromís, com a regidora d'Igualtat, de sumar-se a aquesta col·laboració prevista en l'article 8. Predisposició vers polítiques a favor de LGBTI, en tenim. Ens sentim molt orgullosos amb els tècnics que tenim a la casa, tècnics d'igualtat, de salut, de joventut, que treballen també respecte la diversitat sexual i la discriminació sexual i la intel·ligència sexual per adolescents. Estudiarem la forma més adequada de crear el protocol sobre els àmbits d'actuació prioritària. Vilafranca entra com a municipi pilot, junt amb d'altres, per a fer un diagnòstic i un posterior desenvolupament sobre el Pla LGBTI. En l'apartat setè, on parla de donar trasllat a totes les entitats de Vilafranca, considerem més oportú donar trasllat a les entitats que treballin temes d'igualtat.

La Sra. Anna Doblàs (CiU), exposa que tant de bo no haguéssim de parlar d'aquest tema, perquè voldria dir que no hi ha aquest tipus de problemàtica. Dit això, vol destacar que aquesta llei és pionera al món. A Vilafranca ja s'estan fent accions per divulgar aquesta llei. S'està treballant, des de fa mesos en un protocol intern per tractar temes d'assetjament i la igualtat en el seu sentit més ampli. Des del 2012, es va aprovar el Pla d'igualtat d'empresa i des de llavors que s'hi treballa. S'ha de

fer una gran tasca de divulgació sobre aquesta llei. El grup de CiU demana també encapçalar la moció.

Intervé el Sr. Aureli Ruiz (CiU) per exposar que amb caràcter general i formal, quan es demana donar trasllat a totes les entitats, implica una sèrie d'actuacions formals administratives, signatura registre, etc que poden mirar-se de comunicar mitjançant el fer-ne difusió a través d'altres eines i canals o mitjans de comunicació que l'Ajuntament té amb les entitats.

La Sra. Mònica Hill (ERC) manifesta que hi està d'acord, amb l'afegitó de que els agradaria participar de la decisió de com s'envia, a qui s'envia i com es fa. Estan d'acord en establir en aquest sistema de comunicació.

6. MOCIÓ SUPORT CONDEMNATS PER L'ACCIÓ "ATUREM EL PARLAMENT".

Moció que presenta la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) de suport als condemnats per l'acció "aturem el Parlament"

El passat 17 de març el Tribunal Suprem va anul·lar l'absolució dels ciutadans que el juny de 2011 van encerclar el Parlament en el marc de la mobilització contra els pressuposts del govern de CiU, que havia dictat l'Audiència Nacional espanyola.

Atès que aquesta decisió del Tribunal Suprem contra una sentència exculpatòria implica la condemna a vuit d'aquests ciutadans a 3 anys de presó.

Atès que aquesta resolució s'emmarca dins d'una campanya profunda de criminalització dels moviments socials i la dissidència política utilitzant el dret penal com punta de llança per limitar l'ús del carrer com espai legítim i democràtic de protesta.

Atès que l'acció d'encerclar el Parlament va suposar l'exercici del dret a la protesta davant dels responsables de la crisi, i de denúncia democràtica dels incompliments electorals presos pels governants.

Atès que considerem que la protesta situava al Parlament al centre de la discussió política intentant evitar que es converteixi en un mer executor dels dictats de la *Troika* i institucions no triades democràticament.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal de la CUP, proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER. Rebutjar la decisió del Tribunal Suprem.

SEGON. Donar suport als condemnats i instar totes les institucions implicades a evitar l'ingrés a presó de la totalitat dels condemnats.

TERCER. I en conseqüència, donar trasllat d'aquests acords a les persones implicades i a les seves famílies, al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, al Departament de Presidència, al Ministerio de Justicia del Govern espanyol i als grups polítics del Parlament de Catalunya

VOTACIÓ: Sotmesa a votació, la Moció no és aprovada per 8 vots afirmatius (CUP, ERC i VeC) i 12 de negatius (CiU, PSC i PP)

El Sr. Marcel Martínez (CUP) manifesta que el 15 de juny de 2011, en el marc de l'aprovació dels pressupostos es va convocar una acció de protesta amb el lema "Aturem el Parlament". Com a conseqüència dels fets es va enjudiciar a l'Audiència Nacional i en primera instància es va resoldre absoldre als acusats. Després via recurs davant el Tribunal Suprem, es va condemnar a 3 anys de presó a vuit persones. Cal remarcar que no hi ha cap condemna per agressió o llançament d'objectes, etc. Entenen que la sentència condemnatòria està tractant actuacions col·lectives com individuals.

El Sr. Josep Ramon (PP) manifesta que votarà en contra, perquè es parla de rebutjar la decisió quan el que s'ha de fer és acatar les sentències. El que es va fer és intentar condicionar la decisió del Parlament de forma coactiva. La no sanció de la conducta portaria a obrir la porta a que es repetís aquesta situació.

El Sr. Ramon Arnabat (VeC) manifesta que donaran suport a la proposta. Comparteixen el discurs fet per en Marcel. En algunes decisions sembla que el Tribunal Suprem vulgui recuperar el Tribunal de Orden Público.

El Sr. Pere Sàbat (VeC) manifesta que donaran suport. Reiteren el rebuig a qualsevol tipus de violència, vingui d'on vingui. També cal rebutjar la violència institucional. La sentència és clarament exagerada. La violència judicial és la més dura i la més arbitrària, perquè es suposa que és la que hauria d'impartir justícia, però és dura amb els febles i és comprensible amb els poderosos.

El Sr. Aureli Ruiz (CiU) manifesta que votaran en contra per diversos aspectes. No hi ha hagut cap grau de "penediment" o de crítica de la situació i això els sap greu. La sentència del Tribunal Suprem ve a dir: que és el que preval? El dret de la lliure manifestació o l'estat de dret i diu que ha de prevaldre l'estat de dret, que cal posar límits a la llibertat d'expressió i manifestació. Els fets són plenament coneguts, perquè hi ha imatges. Diu que les agressions van ser mínimes i no és veritat, el que passa és que alguns d'ells eren diputats de grups que ara estan aquí, ho van minimitzar, perquè volien fer-se "amics". Hi va haver Diputats que van ser agredits, n'hi va haver que estaven amb una indefensió absoluta. La pena era de tres anys com a mínim o res, potser tres anys poden ser molts, però un atac a la democràcia no podia quedar impune.

El Sr. Marcel Martínez (CUP), manifesta que contínuament es diu que hi va haver situacions violentes. Sobta que només CiU digui que van ser agredits. Com es que no hi havia policia per impedir la situació. L'OSCDE diu que en una manifestació, els grups humans per impedir el pas de tercers, formen part del dret de manifestació de forma pacífica, encara que puguin alterar els drets de tercers, o sigui que estem parlant del dret a manifestar-se.

L'alcalde Pere Regull (CiU) manifesta que ell hi era aquell dia i el que es va viure és violència, violència amb els que van entrar i amb els que ho vam intentar i no vam poder. Si aquest fet hagués estat fet per un grup d'ultradreta, vostès no estarien dient el mateix. Els representants del poble no vam poder accedir al Parlament. Hi va haver una sensació de linxament. La majoria de gent que anava a la concentració hi anava de bona fe, però dintre hi havia grups que aprofitaven per exercir la violència. La policia mateix, quan vaig intentar entrar a peu, li va dir que no ho intentés, perquè no es veuriem amb cor d'entrar a protegir-lo.

7. MOCIÓ SOBRE LA LLEI DE SEGURETAT CIUTADANA. Moció que presenta la Candidatura d'Unitat Popular i finalment també encapçalada per ERC, sobre la Llei de seguretat ciutadana, coneguda com "Llei mordassa".

Atès que ja ha entrat en vigor, després de la seva aprovació al Congrés de Diputats espanyol, la Llei de Seguretat Ciutadana contra el qual ja s'han pronunciat partits polítics de l'oposició, sindicats, magistrats, advocats penalistes i nombroses organitzacions socials.

Atès que aquesta llei regula infraccions que es qualificaran com a faltes lleus, greus o molt greus i que seran sancionades amb multes d'entre els 100 € i els 600.000 €, barrejant des de la inducció al consum de drogues o el comerç d'armes, amb l'assistència a manifestacions o la celebració d'espectacles que no comptin amb la deguda autorització.

Atès que vint-i-tres anys després de l'aprovació de la polèmica Llei de Seguretat Ciutadana 1/92, també denominada "Llei Corcuera", de la qual el Tribunal Constitucional en va revocar una gran part del seu articulat, el Govern del PP ha presentat una reforma encara més regressiva pel què fa als drets civils i llibertats ciutadanes, i que substituirà la Llei del 92.

Atès que es tracta d'un text redactat en paral·lel a la reforma del Codi Penal, també de marcat caràcter restrictiu en drets, i que ve a compensar l'eliminació de la majoria de les infraccions penals tipificades com a mancades, que amb la nova Llei de Seguretat Ciutadana passarien a considerar-se infraccions administratives de caràcter molt greu, greu o lleu.



La discrecionalitat que atorga a l'administració a l'hora d'establir sancions, l'elevada quantia de les mateixes, que en el cas de les infraccions molt greus podrien arribar als 600.000 €, i la fixació en la regulació de conductes habituals en les protestes ciutadanes, defineixen a aquesta Llei com la "Llei Mordassa". S'habilita, per tant, un procediment administratiu que legalitza la criminalització i persecució de les mobilitzacions i crea un instrument governamental per impossibilitar drets democràtics bàsics com la llibertat d'expressió i de manifestació que recull la Constitució com a drets fonamentals.

Les conseqüències del nou text aprovat pel Govern espanyol significaran que l'acampada del 15-M prèvia a les eleccions de 2011, un concert de solidaritat que no compta amb tots els permisos, participar en accions de la PAH per impedir un desnonament, discutir amb un agent de l'autoritat perquè es nega a identificar-se o perquè se li recrimina una actuació il·legítima, despenjar una pancarta en un edifici públic o la difusió d'una concentració de protesta per una detenció, seran objecte de sancions. A més, en ser sancions administratives, la càrrega de la prova s'inverteix i ha de ser l'acusat qui demostri la seva innocència en prevaler el testimoniatge d'un agent de l'autoritat.

Aquesta breu descripció d'algunes conductes que seran regulades per aquesta llei, ens indica que aquest projecte de "Llei Mordassa", torna a situar la seguretat ciutadana en l'òrbita del vell concepte d'ordre públic, molt allunyat de la concepció democràtica de la seguretat.

Atesa la plena vigència dels drets fonamentals de llibertat d'expressió, reunió i manifestació, el dret de comunicar i rebre lliurement informació, el dret a la tutela judicial efectiva, el dret a les garanties processals, els drets de llibertat sindical i de vaga, el dret a la intimitat i el dret a la pluralitat política i ideològica, amb prohibició expressa de tota actuació administrativa discrecional, arbitrària o discriminatòria, i el rebuig als intents de qualsevol govern de restringir injustificadament l'abast d'aquests drets i llibertats fonamentals per mitjà d'iniciatives legislatives.

Atès que les normes administratives sancionadores que tenen com a finalitat la protecció de la seguretat ciutadana no s'han d'emprar per a restringir d'una manera arbitrària i injustificada l'exercici de drets fonamentals vinculats a la participació política dels ciutadans.

Atès que la democràcia és expressió i la seguretat ciutadana protecció de llibertats públiques, i no una restricció de les mateixes.

Atès que aquesta Llei, reiterativa a regular conductes que ja tipificava el codi penal, i creadora d'un nou Estat policial, controlador i limitador de llibertats públiques, és inadmissible en un entorn democràtic.

Atès que des d'aquesta candidatura considerem que el delicte es combat de forma integral, amb educació, amb promoure una vida digna, amb eliminar les diferències socials, amb bones polítiques de reinserció i amb unes institucions que treballin en la prevenció, no en el càstig.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal de la CUP, proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER: Exigir al futur Govern de l'Estat espanyol, la retirada immediata de la Llei de Seguretat Ciutadana i a la Generalitat de Catalunya la desobediència en el cas que no es retiri.

SEGON: Mostrar l'oposició del consistori a la Llei de Seguretat Ciutadana, que té com a finalitat restringir d'una manera arbitrària el dret a la manifestació pacífica de les reivindicacions dels ciutadans, posa en risc l'exercici dels drets i llibertats fonamentals, vulnera els principis de proporcionalitat i seguretat jurídica i envaeix clarament de competències pròpies del Govern de la Generalitat i dels ens locals.

TERCER: Rebutjar que els funcionaris públics dels cossos policials siguin instrumentalitzats com a elements de repressió de la protesta social.

QUART: Demostrar el compromís d'aquest consistori en la defensa dels drets d'expressió i manifestació al nostre municipi i contra qualsevol forma de sanció que limiti l'exercici d'aquests drets. I en coherència amb això, instar la Policia Municipal de Vilafranca del Penedès a no fer denúncies basades en les sancions previstes per aquesta llei, relacionades amb l'exercici de la llibertat d'expressió, de manifestació i a la protesta social.

CINQUÈ: Donar trasllat d'aquests acords als Portaveus de tots els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats, als Portaveus de tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Ministeri de l'Interior i a la

Conselleria de l'Interior, a les entitats municipalistes existents i a les entitats socials del municipi.

VOTACIÓ: la Moció és aprovada per 19 vots afirmatius (CiU, PSC, CUP, ERC i VeC) i 1 de negatiu (PP)

La Sra. Laia Santís (CUP) manifesta que la Llei penalitza conducta i comportaments que tenen a veure amb drets i llibertats bàsics de les persones és una acció criminalitzadora dels moviments socials que volen expressar-se en l'espai públic. La llei criminalitza l'acció social. Aplica una solució repressiva a col·lectius que lluiten pels drets democràtics. També acollim la possibilitat de que la comunicació a les entitats social es faci utilitzant els canals ja establerts per l'Ajuntament, amb el benentès que els agradarà participar de la manera de dur a terme aquesta comunicació.

El Sr. Josep Ramon (PP) manifesta que votarà contra la moció perquè no es restringeix el dret de manifestació. El dret de manifestació es podrà exercir complint una sèrie de requisits. En quant a la crítica que es pot fer al règim sancionador establert en la llei, aquesta és la solució per no haver d'aplicar el Codi Penal, sinó que es recorrerà a la sanció administrativa. Els drets de manifestació s'han de combinar amb els drets individuals d'altres persones.

El Sr. Ramon Arnabat (VeC) manifesta que els sembla totalment adient. A partir de l'increment de les mobilitzacions de la població, ja sigui 15M o contra les retallades, la solució de l'estat és no canviar les causes de la mobilització social, sinó intentar que la gent es quedi a casa. Hem passat d'un estat de dret a un estat contra els drets dels ciutadans. Hi ha protecció del poder polític i del poder econòmic. Dóna gran poder al poder executiu enfront del poder judicial. Hem de dir que cal que la gent surti al carrer, que guanyi el carrer, perquè el carrer és de tots.

El Sr. Pere Sàbat (ERC) manifesta que donaran suport a la moció. Els que sempre branden la Constitució com a garantia dels drets, són els que aproven aquestes lleis restrictives i excoients. Quan es tracta de lleis contra els drets social, el PP no té cap mirament. Quan la drete espanyola ha pogut, ha retallat els drets i llibertats.

El Sr. Francisco Romero (PSC) manifesta que en algunes ocasions ja havíem parlat de la llei mordassa. El Ministre de l'Interior que hem tingut ha estat el pitjor ministre de la història democràtica. Aquesta és una llei que no la demanava ningú, que no ha estat consensuada. Ara que alguns demanen, a nivell de l'Estat, una gran coalició, els sembla increïble que algú pretengui que es pacti amb aquest tipus d'actuacions com a precedents.

El Sr. Manel Monfort (CiU) manifesta que és una llei contra la que s'han presentat diversos recursos davant del Tribunal Constitucional, que han estat desestimats. En quant a l'actuació de la policia local, la llei s'aplica en casos molt concrets com per exemple en casos de drogues, perquè això no està recollit en cap més normativa. L'Ajuntament aplica l'Ordenança de convivència ciutadana, que es va adoptar després d'un procés previ de participació ciutadana. També vol que quedi clar que



en cap cas des de la policia local es permetrà que la llibertat d'expressió o de manifestació vagi en contra del patrimoni urbà o privat o atempti contra les persones.

El Sr. Pere Sàbat (ERC) manifesta que també voldrien encapçalar la moció.

8. MOCIÓ DE SUPORT A LA PLATAFORMA DE DEFENSA DE L'EBRE. Moció que presenta la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) de declaració de suport a la Plataforma en defensa de l'Ebre (PDE) i a la lluita contra el Plan hidrológico de la cuenca del Ebro

Aquesta moció, presentada inicialment de forma separada amb la debatuda en el punt 4 de la present sessió, finalment ha estat tractada de manera refosa amb la presentada en l'esmentat punt 4 i a la qual es remet

9. Precs i preguntes.

En aplicació de l'article 14.5 i 95 del Reglament Orgànic Municipal, l'entitat Casal Popular de Vilafranca representada pel Sr. Fèlix Casanellas, formula tres preguntes:

1. Quins són els criteris perquè una entitat municipal sigui considerada d'especial interès o utilitat municipal?
2. L'Ajuntament de Vilafranca considera que les obres realitzades al local situat al C/. Sant Raimon de Penyafort, núm. 7 són o no obres de rehabilitació d'un edifici destinat a equipament social/cultural?
3. Per quin motiu gairebé sis mesos després d'haver-se presentat tal recurs aquest no ha estat contestat deixant a l'associació en situació d'indefensió i acumulant recàrrecs pel no pagament de la quota?

El Sr. Aureli Ruiz (CiU) manifesta que l'Ajuntament no classifica cap entitat en si són d'interès municipal o no, perquè la classificació és molt etèria. En la segona pregunta, l'Ajuntament no considera que sigui considerada com equipament social/cultural perquè bàsicament és un edifici que pot ser destinat a molts més usos que l'actual de caire cultural/social.

En quant a la segona pregunta, per contestar-la s'hauria de definir si l'edifici és un equipament cultural o social. En principi no ho considerem perquè estem parlant d'un edifici privat, susceptible de molt altres usos. L'edifici no té la qualificació d'equipament.

En quant al tercer punt, primer dir que aquest recurs es va presentar davant de l'ORGT de la Diputació de Barcelona, no es va presentar davant l'Ajuntament. Fets els esbrinaments adients, ens han dit que van demanar informe als serveis municipals per aclarir algun dels conceptes que plantejava el recurs. Ens han dit que segurament rebreu una resposta. Cal dir que el recurs no atura la via recaptatòria.



Seguidament es tracta les preguntes escrites formulades per part del grup de VeC, que tenen el següent redactat: Amb l'objectiu de conèixer millor com ha anat la Fira de les Festes Majors i plantejar el seu futur, presentem les següents preguntes a la regidoria de Cultura:

1. Si la idea era convertir aquesta Fira en un certamen que, en l'àmbit de la Festa, fos comparable al Mercat de Música Viva de Vic o la Fira Mediterrània de Manresa, calia comptar amb la col·laboració de la Generalitat de Catalunya:

- S'hi ha comptat en aquesta ocasió?
- Si la resposta es negativa, per quin motiu? Com es pensa treballar per aconseguir-ho en el futur?

2. Tot sembla indicar que hi ha un desfasament entre els recursos emprats i els resultats obtinguts en "l'apartat o àmbit Firal":

- Quin ha estat el cost d'aquest àmbit Firal?
- Quin és el detall de la despesa realitzada?
- Es considera eficientment utilitzada la despesa realitzada?

3. La gestió de "l'apartat o àmbit Firal" tampoc sembla haver-se fet de forma eficient:

- Qui l'ha gestionat?
- Qui l'ha organitzat?
- Com s'ha decidit i quins criteris s'han emprat per fer-ho?

4. Normalment es calcula que per organitzar "l'apartat o àmbit Firal" d'aquestes característiques cal un any:

- Pensa que amb el temps de què van disposar els organitzadors de la Fira era suficient per organitzar una bona fira i garantir la màxima presència possible?
- Es van fer campanyes de difusió als professionals, a les comissions de festes, als tècnics de cultura o altres persones que poguessin "vendre" o "comprar" productes de festes majors?
- Se'n va fer el seguiment per part de la regidoria de Cultura?

5. L'equip de govern està satisfet amb els seus resultats de "l'apartat o àmbit Firal"?

- Creuen que s'ha actuat correctament a nivell organitzatiu i de planificació?
- S'han assolit els objectius previstos en la proposta?
- En cas de resposta negativa, per què no s'han assolit?

La resposta de la Regidoria de Cultura és la següent:

Que es van fer 6 taules rodones amb la participació de 32 ponents, representants de 32 Fires, festes o accions festives de tot l'Estat.

Que hi van participar un total de 152 professionals de diversos Ajuntaments i Comissions de Festes o persones vinculades a la cultura popular i tradicional.

Que en l'apartat o àmbit Firal, van haver-hi un total de 14 expositors, 3 d'aquests eren representants de Festes Majors i la resta possibles proveïdors o artesans que tenen el seu negoci dedicat a la cultura popular.

Aquest apartat va ser el més econòmic dels tres i bàsicament el cost està lligat al lloguer d'infraestructures i material. S'ha fet una valoració amb les persones que han organitzat la Fira i es creu que s'ha de fer un replantejament amb la finalitat de que sigui un aparador-mostra de les diferents Festes, més significatives, que es fan arreu.

Que van haver-hi un total de 32 espectacles dels quals 8 van ser de música, 9 de teatre o accions de carrer, 5 espectacles infantils i 10 accions de cultura popular.

Que la Fira de les Festes Majors va coincidir voluntàriament amb la Diada de Tots Sants dels Castellans de Vilafranca, i alhora la Diada del Roser dels Xicots també va mostrar el seu interès en ser celebrada en el mateix cap de setmana llarg de la Fira de les Festes Majors. Altres dos esdeveniments que es van celebrar de manera simultània van ser la Fira d'artesans de la Girada i el COET (Certament de Foc organitzat pel col·lectiu Els tres mosqueters)

Que van participar 8 grups de la Festa Major de Vilafranca entre als quals també s'hi afegeixen la Coordinadora de Grallers que va proporcionar 2 grups.

El cost total de la Fira va ser de 79.557,50 euros, dels quals 20.390 euros es van destinar a la part científica, 14.257 euros a la part Firal, 41.968 euros a la part d'espectacles i 2.500 euros al COET. En aquest pressupost també estan incloses totes les despeses de producció, gestió i comunicació.

Van passar aproximadament per la Fira, incloent el total dels 3 àmbits un total de 14.500 persones en les que incloem les dues diades castelleres, sense aquestes, van passar al voltant de 4.500 persones.

La Fira de les Festes Majors, és una proposta de Fira nova, que tant Diputació com Generalitat la veuen amb bons ulls, però en tots dos casos, alberguen una futura intervenció en el cas de que sigui una Fira que es consolidi en el temps i que tingui un objectiu clar d'arribar als professionals que hi treballen en aquest sector, aquest també és el nostre objectiu

El cost de Fires com Manresa, Vic o Tàrraga és molt més elevat, la Fira de Vilafranca, està al voltant dels 80.000 €, les altres Fires treballen amb un pressupost de 1.500.000 € a 2.000.000 €

Un cop donada la resposta a les preguntes formulades pel VeC, el Sr. Ramon Arnabat (VeC), demana informació sobre un parell d'activitats: en quant a les activitats que es duen a terme a l'escola Pau Boada durant l'estiu dirigides a infants, els interessa la valoració i saber si es vol ampliar, això mateix els interessa respecte el programa de les tardes. També posa de manifest el mal estat en que estan les estacions de gimnàstica de la zona esportiva i sol·liciten que es solucioni la situació.

El Sr. Ramon Zaballa (PSC) respon que en quant a l'activitat de joves durant l'estiu, va ser promoguda per Joventut i Esports i la valoració va ser esplèndida. Va aconseguir dinamitzar pràcticament totes les tardes del mes de juliol. Es va pensar per al passat estiu, però vist l'èxit, ens porta a replantejar la possibilitat de repetir l'experiència. El programa de les tardes, es desenvolupa en tres centres educatius. És una tasca que es porta a terme en col·laboració entre els Servei d'esports i una empresa que ho dinamitza. Les activitats són reeixides, amb molta qualitat i a uns peus molt assequibles

L'alcalde Pere Regull (CiU) manifesta que pren nota de l'aportació efectuada sobre les estacions de gimnàstica.

El Sr. Toni Peñafiel (VeC) demana que ja que el regidor d'Hisenda ha manifestat que no hi ha previsió de declarar entitats d'especial interès, d'acord amb l'article 3 de l'Ordenança de l'ICIO, li agradaria saber si s'ha aplicat algun cop i a favor de qui? També demana si en el lloc de l'Oficina d'Habitatge al carrer Banys, ara en desús, està prevista alguna destinació? Així mateix demana quina és la causa per la qual gent que ha anat a l'oficina de la Policia en hores que no són estranyes, no han estat ateses perquè segons els han dit, no hi havia cap policia. Demana saber si això és un fet usual i, en cas que fos així, s'està fent alguna cosa?

El Sr. Aureli Ruiz (CiU) diu que no coneix cap supòsit on s'hagi aplicat la bonificació. També manifesta que l'antiga oficina d'habitatge té problemes d'humitats, cosa que s'ha tingut en compte a l'hora de decidir el canvi d'ubicació. En quant als futurs usos, els serveis tècnics estudiaran les possibilitats de l'espai.

El Sr. Manel Monfort (CiU) manifesta que els fets de l'oficina de Policia deuen ser un cas aïllat perquè no li consta aquest problema. La Policia Local, dona facilitats per tal que la gent pugui formular les seves denúncies, fins i tot es va realitzar una campanya durant l'època de nadal, per tal d'establir la possibilitat de formular la denúncia des del comerç, essent la Policia qui es desplaça. Ja m'informaré d'aquests casos a la Comissaria.

La Sra. Mònica Hill (ERC) exposa que han rebut queixes de ciutadans perquè les places destinades a aparcament de minusvàlids del nou ambulatori, estan situades als extrems de l'aparcament allunyades de la porta d'accés.

El Sr. Josep M Martí (CiU) contesta que a l'aparcament que hi ha a l'altre costat, les places reservades si que estan a prop de l'entrada de l'ambulatori.

La Sra. Mònica Hill (ERC) exposa que hi ha manca de metges radiòlegs, sembla ser que la jubilació no són cobertes i de moment no hi ha ecografies pediàtriques els dimecres i s'està creant una llista d'espera per aquest tipus de servei.

L'alcalde Pere Regull (CiU) diu que coneix bé el tema i tot i que això no és competència de l'Ajuntament, té una reunió concertada per parlar-ne.

La Sra. Mònica Hill (ERC) demana el motiu pel qual el partit socialista intervé a Penedès televisió en dos programes, en la Casa de la Vila, dedicat a l'equip de govern, i, el Contrapunt, destinat a l'oposició.



L'alcalde Pere Regull (CiU) manifesta que segurament el problema és el nom del programa, segurament seria més encertat que el programa es digués els grups municipals opinen o quelcom similar i això passa perquè quan els membres del Grup socialista van a parlar com equip de govern, els temes dels que els toca parlar són diferents dels temes que es parlen quan hi parlen com a partit.

El Sr. Francisco Romero (PSC) manifesta que quan la televisió fa la graella dels diferents programes hi ha criteris professionals, es tenen en compte molts criteris, com pot ser l'interès social, professional, publicitari, etc. Si es vol fer un debat polític, potser cal fer alguna moció i debatre-ho. En tot cas hi ha hagut un prec per part d'ERC i mirarem d'estudiar-ho

El Sr. Marcel Martínez (CUP), manifesta que quan hi ha un debat polític, és evident que l'equip de govern parla en nom del seu grup polític, no pot ser que hi hagi privilegis.

L'alcalde Pere Regull (CiU) manifesta que si algun dia el Sr. Martínez és alcalde, ja veurà que és molt diferent parlar com alcalde que parlar com a partit

La Sra. Maria Ferrerons (CUP) pregunta si els informes que l'ORGT no ha rebut, si són de l'Ajuntament i si estan fets.

El Sr. Aureli Ruiz (CiU) contesta que els informes estan fets. El recurs anava no sobre si havia demanat la bonificació, sinó sobre una altra via. La responsable de l'ORGT ha coincidit que ara estava de vacances i torna precisament demà, per això no hem pogut aclarir la situació.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Eduard Marcó i Alberti



AJUNTAMENT
VILAFRANCA
DEL PENEDES

Vist i plau
l'alcalde,

Pere Regull i Riba